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**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

 ***1.1 Актуальность изучения дисциплины***

Дисциплина «Семантическая деривация в языке и тексте» представляет компонент УВО цикла дисциплин специализации. В современной лингвистике описательный подход к изучению языковых фактов и явлений сменился подходом объяснительным. В свете указанного положения является общепризнанным, что исследование современного языкового состояния невозможно без учета и опоры на историю языка. Применительно к области лексической семантики это означает, что лексическое значение слова, в том числе и отдельно значение многозначного слова, должно быть подвергнуто семантической реконструкции. Данный подход, с одной стороны, позволяет представить специфику структурно-семантических связей, т.е. выводимость, мотивированность, хронологическую последовательность и т.п., компонентов в семантических полях данного языка, а с другой – выявить закономерности осмысления окружающей действительности и тех отношений, которые существуют между реалиями внешнего мира, носителями того или иного языка. Таким образом, составление каталога семантических переходов рассматривается как одна из задач диахронической (а также и синхронной) семантики.

 Восприятие человеком окружающего мира проявляется в установлении отношений тождества, подобия, сравнения и др. между отдельными явлениями. Подобные модели являются универсальными и находят свое отражение в языках различного грамматического строя. Рассмотрение подобных универсальных когнитивных и – соответственно - языковых моделей также входит в проблематику дисциплины специализации.

 Семантические изменения в слове часто не только сопровождаются, но и прямо обусловлены изменениями внешнего (фонетического и морфемно-структурного) характера. Поэтому один из разделов дисциплины специализации посвящен рассмотрению семантических изменений в слове на фоне или в тесной связи с изменениями формального характера: чередованиями звуков, явлением упрощения групп согласных, «стойкой префиксальностью» (Л.А. Булаховский) и подобными, – приводящими не только к семантическим сдвигам, но и к деэтимологизации и отрыву слова от прежде родственных слов.

 Изменение семантики слова часто обусловлено не только действием универсальных закономерностей человеческого мышления, но и индивидуальным видением мира художником слова – писателем или поэтом, а также влиянием сочетаемости с другими словами в художественном тексте. В связи со сказанным оправданно включение в программу дисциплины специализации проблемы индивидуальных и окказиональных семантических изменений слова в тексте литературного произведения.

 Учебная программа разработана на основе компетентного подхода требований к формированию компетенций, сформулированных на основе образовательного стандарта ОСВО 1-21 05 02 – 2013 и учебных планов ГГУ имени Ф. Скорины, утв. 17.06.2016, регистрационный номер Д 21-02-16.

. ***1.2 Цели и задачи учебной дисциплины***

 Целью изучения дисциплины специализации является усвоение студентами типологии семантических преобразований в области лексической семантики, носящих закономерный характер и позволяющих представить отраженные в них закономерности человеческого мышления.

 В задачи изучения дисциплины входит:

- осветить аспекты изучения слова как единицы лексико-семантической подсистемы языка;

- представить наиболее устойчивые типы семантических переходов на материале русского, а также других славянских и индоевропейских языков;

- показать связь семантических изменений в слове с изменениями морфемно-фонетического характера;

- рассмотреть индивидуально-авторские семантические преобразования слова в контексте закономерных семантических изменений в системе языка.

 ***1.3 Требования к уровню освоения содержания учебного материала***

В результате изучения дисциплины студент должен закрепить и развить академические компетенции (АК), предусмотренные в образовательном стандарте ОСВО 1-21 05 02 – 2013:

1) академические компетенции:

АК-1 – уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач;

АК-2 – владеть системным и сравнительным анализом;

АК-3 – владеть исследовательскими навыками;

АК-4 – уметь работать самостоятельно;

АК-5 – быть способным порождать новые идеи, обладать креативностью;

АК-6 – владеть междисциплинарным подходом при решении проблем;

АК-7 – иметь навыки, связанные с использованием технических устройств;

АК-8 – обладать навыками устной и письменной коммуникации;

АК-9 – уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение жизни;

 2) социально-личностные компетенции:

СЛК-5 – быть способным к критике и самокритике;

СЛК-7 – логично, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики;

 3) профессиональные компетенции:

ПК-7 – планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность в области филологии;

ПК-8 – выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и применять новые методы, исходя из задач конкретного исследования;

ПК-9 – использовать в работе новые компьютерные методы сбора, обработки и хранения информации;

ПК-10 – представлять итоги научной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями;

ПК-11 – применять современную методику реферирования и редактирования текстов;

ПК-12 – пользоваться научной и справочной литературой на русском языке и белорусском языках;

ПК-13 – применять современную методологию лингвистических и литературоведческих исследований.

ПК-18 – готовить доклады, материалы к презентации и представительствовать на них.

 ***1.4 Структура содержания учебной дисциплины***

 Структура изложения программного материала обусловлена спецификой теоретических направлений в области проблематики дисциплины специализации, поэтому выделяются следующие разделы: раздел, в котором рассматриваются теоретические аспекты изучения слова в современной семасиологии; раздел, посвященный типологии семантических переходов в области лексической семантики; раздел, освещающий вопросы связи семантических изменений с фонетическими и морфемными изменениями в слове и тем самым отражающий диахронический аспект семантической деривации; раздел, освещающий специфику индивидуально-авторского переосмысления семантики слова.

 ***1.5 Методы (технологии) обучения***

Основными методами (технологиями) обучения, отвечающими целям изучения дисциплины являются:

- элементы проблемного обучения (проблемное изложение, вариативное изложение), реализуемые на лекционных занятиях;

- метод синхронного семантического анализа языкового материала на основе толковых словарей современного русского языка;

- метод диахронического анализа семантики слова на основе данных исторических, этимологических и диалектных словарей русского языка;

- метод контекстуально-семантического анализа слова в художественном тексте.

***1.6 Организация самостоятельной работы студентов***

При изучении дисциплины используются следующие формы самостоятельной работы:

 - изучение лингвистической литературы;

 - самостоятельный семантический (синхронный и диахронический) анализ лексического значения слова, предполагающий определение типов семантического переноса, его механизмов и оснований.

 ***1.7. Диагностика компетенции студента***

**Д**ля оценки достижений студентов используется следующий диагностический инструментарий (в скобках какие компетенции проверяются):

- проведение текущих контрольных опросов по отдельным темам (АК-1, АК-8, АК-9, СЛК-7);

- оценка выполнения практических заданий (АК-1, АК-2, АК-3, АК-4, АК-8, АК-9, СЛК-5, СЛК-7, ПК-7, ПК-8, ПК-10, ПК-12, ПК-13);

- оценка реферирования лингвистических работ (АК-1, АК-4, АК-6, АК-7, АК-8, АК-9, СЛК-7, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-18).

 Дисциплина предусмотрена учебным планом для студентов дневной формы обучения. Студенты дневной формы обучения изучают дисциплину на втором курсе, в третьем семестре; общее количество часов – 52 (1,5 зачетных единицы); аудиторное количество часов 34, из них: лекции – 24, лабораторные занятия – нет, практические занятия – 14; форма отчётности – зачет.

**СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

 **Раздел 1 СЛОВО В ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ ПОДСИСТЕМЕ ЯЗЫКА**

***Тема 1. Слово как центральная единица языка***

 Вопрос о центральной единице языка в современном языкознании. Аргументы в пользу признания морфемы в качестве центральной единицы языка. Аргументы в пользу признания слова в качестве центральной единицы языка. Признаки слова (материальность, номинативность, фонетическая и морфологическая цельнооформленность, индивидуальность лексического значения, идиоматичность). Определения слова. Лексическое и грамматическое значение слова. Понятие как ядро лексического значения. Соотношение понятия и лексического значения. Типы понятий, отражаемые различными словарями языка. «Ближайшее» и «отдаленное» значение слова (А.А. Потебня). Коннотативные компоненты лексического значения. Форма слова (Ф.Ф. Фортунатов). Фонетические, акцентологические, словообразовательные, морфологические, лексико-семантические варианты слова.

 ***Тема 1.2 Аспекты изучения слова***

 «Измерения» слова: парадигматическое, синтагматическое, эпидигматическое.

 Лексоцентрический аспект изучения слова. Направления, выделяемые в лексоцентрическом аспекте: а) семиологическое, предполагающее изучение соотношения значения слова, мышления и реальной действительности (понятия денотата, сигнификата и референта); б) структурно-семантическое, предполагающее изучение структуры лексического значения слова (понятие компонентного анализа лексического значения, методика компонентного анализа); в) функционально-стилистическое, предполагающее изучение функционально-стилевой принадлежности слова и типов его стилистической окраски.

 Текстоцентрический аспект: слово как элемент художественного текста.

 ***Тема 1.3 Системность лексики***

 Понятие системности в языке в целом и в лексико-семантической подсистеме языка в частности. Обоснование системного характера словарного состава языка (М.М. Покровский, В.В. Виноградов, Д.Н. Шмелев, А.А. Уфимцева и др.). Типы микролексических объединений, отражающих системность лексики: семантические поля (Й. Трир); лексико-семантические и тематические группы слов (Ф.П. Филин); антонимические пары слов; конверсивы; слова, связанные ассоциативными связями; гиперо-гипонимические группы слов и т.п.

 ***Тема 1.4 Полисемия как проявление системности лексики***

 Понятие полисемии (многозначности) слова. Понятие семантической структуры многозначного слова. Понятие лексико-семантического варианта (А.И. Смирницкий). Критерии определения основного значения слова (частотность употребления; базовый характер значения, выступающий как основа формирования переносных значений; наименьшая степень зависимости от контекста). Типы лексических значений слова. Основания классификации лексических значений. Классификация типов лексических значений слова академика В.В. Виноградова. Типы семантического переноса (метафора и метонимия) как основные типы семантической деривации. Понятие метафоры. Виды метафоры (когнитивная, образная, стертая). Понятие метонимии. Регулярные типы метонимических переносов. Системность семантических переносов. Связанные значения слова: фразеологически связанные, конструктивно ограниченные, синтаксически обусловленные.

 **Раздел 2. ТИПОЛОГИЯ СЕМАНТИЧЕСКИХ ПЕРЕХОДОВ В ЯЗЫКЕ**

***Тема 2.1 Причины семантических изменений в языке***

 Обзор классификаций причин семантических изменений слова в лингвистике. Причины экстралингвистического характера: коммуникативные и эмотивные. Причины внутриязыкового характера: собственно языковые (фонетическое сходство слов, «давление» системы и др.); речевые (синтаксическая позиция как фактор, обусловливающий сдвиг в семантике слова; влияние контекста на семантику слова; явления семантической конденсации, семантического приращения, прономинализации лексически полноценных единиц).

 ***Тема 2.2 Лексические и семантические универсалии в языке***

 Понятие языковой универсалии. Основания выделения и соответствующие им типы языковых универсалий. Понятие лексической универсалии. Понятие семантической универсалии. Теория «семантических примитивов» А. Вежбицкой. Список «семантических примитивов». Лексические единицы, отражающие национально-культурную специфику: 1) обозначающие предметы и артефакты материального мира; 2) обозначающие явления духовной культуры и абстрактные понятия.

 ***Тема 2.3 Каталог семантических изменений в лексико-семантической подсистеме русского языка в сопоставлении с другими славянскими и индоевропейскими языками***

 Закономерности формирования темпоральных значений.

 Закономерности формирования абстрактных оценочных значений: а) формирование значений положительной оценки: мотивационные модели «прилаженный, приноровленный → одобряемый, хороший», «расположенный в определенном месте → одобряемый, хороший», «законченный, завершенный → одобряемый, хороший», «большой → хороший», «светлый, чистый → одобряемый, хороший», «выходящий из ряда подобных → отличный, очень хороший» и др.; б) формирование значений отрицательной оценки: мотивационные модели: «незначительный по размеру → плохой», «темный, грязный → плохой» и др.

 ***Тема 2.4 Роль приставки в формировании абстрактных модальных и оценочных значений***

 Происхождение приставки как части слова. Семантические функции приставок в производных словах. Формирование значения положительной оценки в русских словах с «живыми» и историческими приставками, имеющими исконное значение приближения, присоединения (*при-, до-*). Формирование значения отрицательной оценки в русских словах с «живыми» и историческими приставками, имеющими исконное значение удаления, разделения (*от-, из-, раз-, (рас-), вы-*). Формирование модальных значений в словах с приставками, имеющими исконное значение нахождения под или над чем-либо (*под-, над-*). Отражение пространственной модели мира в формировании абстрактных оценочных и модальных значений.

 **Раздел 3. СЕМАНТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СЛОВЕ В СВЕТЕ ФОНЕТИЧЕСКИХ И СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В ИСТОРИИ ЯЗЫКА**

 ***Тема 3.1 Семантика производного слова***

 Вопрос об изоморфизме/автономности семантического и словообразовательного уровней в слове. Понятия лексической и синтаксической деривации по отношению к производному слову(Ежи Курилович). Другие типы семантических отношений между производящим и производным словом. Явление демотивации (И.С. Улуханов). Группировки слов в составе словообразовательного гнезда по типам семантических связей. Разрушение словообразовательных и формирование этимологических гнезд.

 ***Тема 3.2 Лексическая семантика и этимология. Типы исторических изменений в лексической семантике слова***

 Задачи этимологического анализа слова. Проблема соотнесенности происхождения слова и его современного лексического значения. Работы О.Н. Трубачева. Понятие реэтимологизации. Понятие внутренней формы слова. Учение о внутренней форме слова А.А. Потебни. Причины утраты внутренней формы слова. Типы исторических изменений в лексической семантике слова (расширение семантического объема слова; сужение, или специализация; перераспределение лексико-семантических вариантов в семантической структуре слова).

***Тема 3.3 Слово в этимологическом гнезде***

 Понятия словообразовательного и этимологического гнезда. Основания реконструкции этимологических гнезд: фонетические, словообразовательные, семантические. Понятие этимолого-семантического поля (В.Г. Гак). Системный характер семантических изменений лексических единиц, входящих в этимологические гнезда, образующие этимолого-семантические поля.

**Раздел 4. СЕМАНТИЧЕСКАЯ ДЕРИВАЦИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ**

 ***Тема 4.1 Индивидуально-авторские семантические преобразования слова в художественном тексте***

 Текстоцентрический подход к изучению семантики слова. Психолингвистический аспект семантики слова (работы А.Н. Леонтьева). Различие понятий «значение слова» и «употребление слова», «значение слова» и «смысл слова». Потенциальные семантические компоненты и скрытые стилистические коннотации, реализующиеся в контексте. Анализ индивидуально-авторских семантических преобразований слова в произведениях М. Цветаевой, Р. Рождественского, Е. Евтушенко, Б. Ахмадуллиной и других поэтов. Контекстный анализ художественного текста. Семантические художественные окказионализмы в свете системных семантических изменений.

**ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

Примерный перечень тем практических занятий

 1. Системность лексики (решение семантических задач, связанных с системными отношениями в лексике).

 2. Типы лексических значений слова.

 3. Типы семантических переносов. Разграничение полисемии и омонимии.

 4. Лексическая семантика и этимология. Внутренняя форма слова.

 5. Типы исторических изменений в лексической семантике слова.
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